

НИО рукописей	
Российской Гос. б-ки	
Фонд №	765
Жикон (Рождественский Н.И.)	
Картон №	16
Ед. хран. №	56

Канцелярия Святейшего Синода

Письмо

к архиепископу Никону (Рождественскому Николаю
Ивановичу) с просьбой дать отзыв об акафисте Чарице Небесной
«Отрада и утешение»

1918 февр. 1(14)

Манифакт. на бланке Управления Канцелярии 1 л.

На об. - отзыв [архиеп. Никон] об акафисте. 1918 февр. 24,
манифакт.

НИО рукописей Российской Гос. б-ки	Общее кол-во листов
№№ поступлений 68-202	1

Б. П. И.

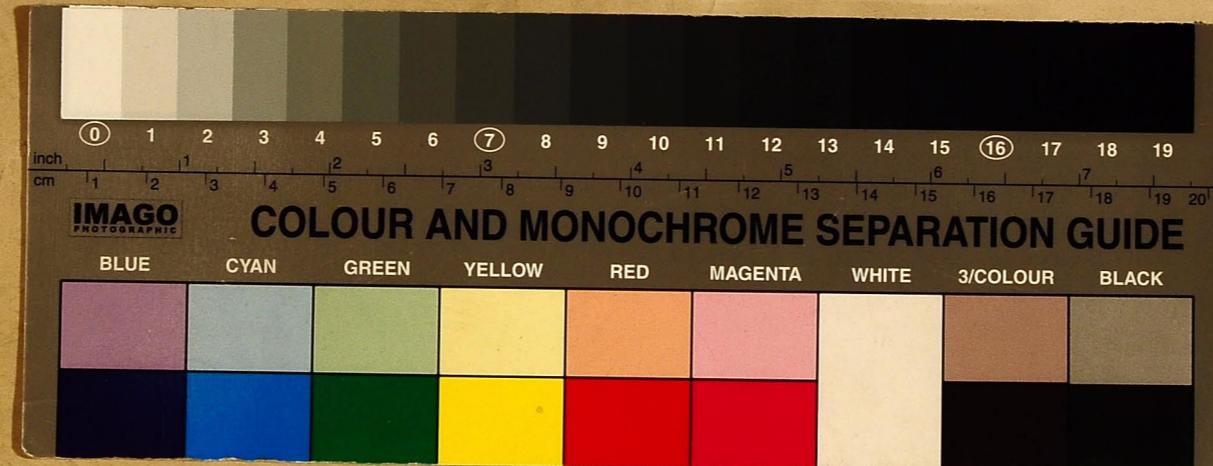
УПРАВЛЯЮЩИЙ КАНЦЕЛЯРИЕЮ

СВЯТЫШАГО СИНОДА.

Февраля 11/4 дня 1918 г.

№ 343.

Согласно распоряжению Святейшаго Синода, Управляющей Канцелярию Святейшаго Синода имеет честь препроводить при семъ къ Вашему Высокопреосвященству представленный при рапортѣ Преосвященнаго Калужскаго, отъ 15-го Января 1918



Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнейшему
Никону,
Архиепископу бывшему
Вологодскому.

Б. П. И.

УПРАВЛЯЮЩІЙ КАНЦЕЛЯРІЕЮ
Святейшаго Синода.

Февраля 114 дня 1918г.

№ 343.

Согласно распоряженію Святейшаго Синода, Управляющей Канцелярією Святейшаго Синода имѣеть честь препроводить при семъ къ Вашему Высокопреосвященству представленный при рапортѣ Преосвященнаго Калужскаго, отъ 15-го Января 1918 года за № 313, акаѳистъ Царицѣ Небесной подъ заглавіемъ "Отрада и Утѣшеніе", для доставленія отзыва о настоящемъ акаѳистѣ.

Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнѣйшему
Никону,
Архіепископу бывшему
Вологодскому.

очаге, при отнoшении отъ 1/14 февраля за № 343, для доставленія отзыва Акаѳистъ Царицѣ Чебесної Отрада и Утѣшеніе", ни по формѣ, ни по содѣянію, ни по изложенню не можетъ быть признанъ уловомъ летворительнымъ. Авторъ обнаруживаетъ не только незнаніе самыхъ эле ентарныхъ правилъ составленія акаѳистовъ, но и славянскаго языка. Начальные слова въ кондакахъ и икосахъ, исключая первого всвѣ не соотвѣтствуютъ акаѳистамъ, признаннымъ образцовыми. Число похвалъ въ икосахъ неравномерно: въ 1, 3, 4, 12--по шести, въ 5, 9, 10 и 11--по семи, въ 6 и 8 по восьми, въ 7-мъ девять, а во 2-мъ только четыре. Въ общемъ, если не считать общую похвалу, именуему икону Богоматери "Отрада и Утѣшеніе", почему этотъ акаѳистъ усвоется именно этой иконѣ: есть только краткое упоминаніе о Ватопедской обители на Аѳонѣ. Есть похвалы странныя по сочетанію образовъ и мыслей, напримѣръ: Радуйся, яко вѣчной жизни начало еси Радуйся, пространство необъятное, въ негоже вмѣстится Богъ. Радуйся огнь Божественный, опалая всѣ наши худые помыслы. Радуйся, корни житейскихъ плаваній, и подобная, мною подчеркнутая въ рукописи. Есть похвалы неудобопріемлемыя въ литературномъ и даже въ догматическомъ отношеніи: Радуйся, чистото чистѣшая. Радуйся, разумъ ангельскій затмившая. Радуйся, скало крѣпкая, на нейже держится православная Церковь. Есть похвалы неудобоприложимыя къ Матери Божией: Радуйся, камено многоцѣнныи, имже украшаются христіане. Встрѣчаются много русизмовъ, даже слова такія, какъ "молкнуть уста", "недомышлять умъ" и под.., Есть и заимствованія изъ другихъ акаѳистовъ. Имѣя въ виду указанные недостатки и не усматривая въ акаѳистѣ никакихъ особыхъ достоинствъ, я не признаю его заслуживающимъ печати, о чёмъ и прошу Канцелярію дочтительнейше дoloжить Святѣйшему Синоду.

1918 г.
Февраля 24.